

CCG 研究报告

No. 4. 12. 2016

逆全球化思潮下的中国方案  
报告二

# FTAAP: 后 TPP 时代的最佳选择?



## 摘要

中国在近年的 APEC 峰会中多次倡议建设亚太自贸区 (FTAAP)，FTAAP 的建成，将通过中美两大经济体的合作升级，为亚太及全球经济释放巨大红利。过去几年中，亚太地区寻求经济合作升级和供应链整合的国家逐渐转向两个“超级区域自贸区”谈判：由美国主导的 TPP 和以东盟为中心的 RCEP，两个区域自贸安排既存在竞争，又具有一定互补性：两边的谈判都在近年中加速，但二者都成为 FTAAP 的实现路径。

TPP 被认为具有广覆盖、宽领域、高标准的特点，12 个创始成员分布在环太平洋的各个地区，同时包括制造业大国和资源大国，TPP 协定的 30 章文本内容包含了多个“边境后”规则和“21 世纪议题”，同时在货物贸易领域设定了零关税最终目标。相比之下，RCEP 建立在 5 个“10+1”自贸协定的基础上，强调东盟在区域一体化安排中发挥中心作用，有利于进一步完善东亚生产网络和本区域参与全球价值链，具有开放性、灵活性、循序渐进和照顾各方舒适度的特征，通过开放发展、综合安排和逐步推进等制度满足不同发展程度国家的需要，并照顾到发展中经济体关注的经济技术合作安排，但是 RCEP 包括的自贸议题较为传统，没有涵盖过多的“边境后”规则。

参与 TPP 的 12 国在 2015 年 10 月达成基本协议，并在 2016 年 2 月 4 日进行了协议签署。然而，2016 年美国大选结果或改变 TPP 的命运，候任总统唐纳德·特朗普在 2016 年 11 月 21 日晚发布的“百日新政”计划中，“美国退出 TPP”赫然在列。

在“后 TPP 时代”，因为美国的缺席，TPP 不再具备成为“21 世纪全球经济规则”的潜力。然而，即便 TPP 面临“搁浅”，RCEP 在未来可能也不足以完全代替 TPP——鉴于 TPP 在刺激日本等国农业改革中的作用，TPP 对促进各国经济中占比日渐上升的服务业的作用，以及 RCEP 作为基础的 5 个“10+1”自贸协定之间的巨大差异，和缺少大国领导力、东盟为中心的“车轴-辐条”结构，RCEP 无法成为“21 世纪全球经济规则”的替代方案。

在“全球价值链”时代，世界各地的企业通过“贸易－投资－服务－知识产权纽带”被编织在一起，通过货物、人员、创意和投资的不间断双向流动，将高质量、高性价比的产品适时地带到顾客家门口。21 世纪的经济政策应通过设定共同规则和普遍标准，减少对各种流动的干扰并增加供应链的稳定性，从而使全球价值链的每一个参与者受益。

书写“21 世纪全球经济规则”，离不开世界第一、第二大经济体美国和中国的共同参与。两国建交以来 30 年间，双边贸易额增长了 200 多倍，美国对中国累计投资额超过 2000 亿美元，中国对美投资累计达 640 亿美元，并在 2015 年超过当年美国对华直接投资。中美在全球经贸治理领域的合作将直接决定世界经济是转向更开放、更一体化的未来，还是走向以邻为壑的孤立主义。在中国寻求经济结构转型和新一届美国政府重新布局经济战略的历史性时期，中美共同推动的 FTAAP 符合两国经济、战略利益，FTAAP 将是后“TPP 时期”的最佳选择。

作者：王辉耀 苗 绿  
方 挺  
编辑修订：任月园

---

**发布时间：2016.12.08**



## 国际化 · 影响力 · 建设性

中国与全球化智库 (CCG) 是中国领先的国际化智库，致力于中国的全球化战略、人才国际化和企业国际化等领域的研究。CCG 同时也是中央人才工作协调小组办公室人才理论研究基地、中联部“一带一路”智库联盟理事单位，拥有国家授予的博士后科研工作站资质，在全球最具影响力的美国宾夕法尼亚大学《全球智库报告》中位列全球智库综合排名第 110 位，并入选全球最值得关注智库百强；在中国顶级智库排行榜中名列第七，居社会智库第一位。

CCG 成立于 2008 年，拥有全职智库研究和专业人员近百人，总部位于北京 CBD 中心区，并在广州、青岛、深圳 / 东莞和上海设立研究机构，在香港、纽约、华盛顿、伦敦、法兰克福、巴黎和悉尼设常驻代表。CCG 还成立了一带一路研究所、世界华商研究所和华人华侨研究所，从事专项研究。

CCG 邀请了一批在政界、企业界、智库和学界等领域具有广泛影响力的海内外知名人士担任顾问、理事和学术指导，业已形成全球化、创新性的研究网络。CCG 每年出版多部研究著作，包括与社科文献出版社合作出版发布的具有国内外影响力的系列蓝皮书，与国际知名出版社合作出版的英文学术专著。CCG 每年还承担国家多个部委的课题和举办多个系列高端论坛及学术研讨会，向国家有关部委提交了数百份建言献策报告，影响和推动了政府的相关政策制定，得到了政策制定者和社会各界的肯定。



在 2016 年美国大选中，唐纳德·特朗普当选美国第 45 任总统，出乎此前众多专业人士的预料。在贸易领域人士看来，这个选举结果不啻为自由贸易的“噩耗”——特朗普在竞选过程中曾提出一系列反全球化、反自由贸易、反精英、反建制的主张与口号，他把北美自贸协定（NAFTA）称为“美国历史上最糟糕的贸易协定”，声称若当选将“退出 WTO”，美国与其他 11 国参加的《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）则成为他对奥巴马政府最激烈的攻击对象。

果不其然，11 月 21 日晚特朗普通过一段视频发布了他的“百日新政”计划——入主白宫第一天，他将签署一份意向声明，正式退出 TPP。美国国会方面，参议院议长奥康纳、候任美国参议院少数党领袖舒默均公开表示，美国国会确认不会通过 TPP 法案，TPP 已确认“死亡”。

2016 年 11 月 19–20 日举行的 APEC 利马峰会上，参与 TPP 的 12 个国家举行了会晤，讨论美国缺席的情况下“挽救”TPP 的可能性。此前，日本众议院已经在 11 月 10 日强行通过了 TPP。根据彼得森经济研究所的模型预测，TPP 实施后日本将增加 1400 亿美元的年出口额和 1000 亿美元的年产值（至 2025 年），成为自贸区中最大受益国。TPP 条款涉及的改革被认为是“安倍经济学”的重要元素，日本也是 TPP 国家中仅次于美国的第二大经济体，因此被认为最有可能接棒成为 TPP 的新领导者。正当《美国要撤，日本顶上》之类文章纷纷登上新闻头版时，日本首相安倍晋三 11 月 21 日在布宜诺斯艾利斯一场记者招待会上表示：没有美国的参与，TPP 将“毫无意义”。

二战后签订的《关税与贸易总协定》（GATT）推动了 8 轮关税减让谈判，带动全球贸易自 1970 年代末开始 30 年的高速持续增长。然而，2007–2008 年全球金融海啸之后，世界贸易增速开始大幅下滑，2011 年以来各年贸易增速均低于 3%，世贸组织的 2016 年世界贸易增速预测更是下跌至 1.7%。<sup>1</sup>与此同时，世界经济复兴

乏力，欧洲多国失业率居高不下。伴随经济增速减缓的是民粹主义在西方国家兴起，危及社会合力并使国际规则面临倒塌的风险。自 1995 年世界贸易组织成立以来，多边贸易谈判没有取得任何实际成果，包罗万象的多哈回合贸易谈判在 2001 年启动后陷入僵局，各国对此已经完全丧失信心。贸易自由化的主战场已从多边转向双边、区域自贸谈判。截至 2015 年，向 WTO 备案的自由贸易协定（FTA）已经达到 600 多份，其中 400 多份已生效，平均每个 WTO 成员签署了 13 份 FTA。亚太地区更经历了 FTA 的“疯涨”，据亚洲开发银行数据，1995–2015 年亚太地区的 FTA 数量增长了 6 倍以上，从 31 份增加到 215 份。<sup>2</sup>

传统观点一般认为，由于 FTA 存在排他性，会造成从非 FTA 成员向 FTA 成员的“贸易转移”，从而违背了 WTO 多边贸易体制的非歧视性原则，不利于自由贸易。但是，近年来 FTA 的涵盖内容越来越多地从货物贸易延伸至服务贸易、投资准入及知识产权保护、劳工政策等“边境内政策”，使新签署的 FTA 在开放程度和自由化程度上远高于 WTO 规则水平；并且 FTA 也变得越来越大，包括 TPP、《区域全面经济伙伴关系框架协议》（RCEP）、《跨大西洋贸易及投资伙伴协议》（TTIP）在内的多个大型区域 FTA 都被喻为“迷你 WTO”。正是因为这些变化，FTA 越来越被认为是多边谈判机制失灵的情况下，实现全球范围内贸易自由化的路径。<sup>3</sup>

继 2014 年 APEC 峰会期间提出《FTAAP 北京路线图》后，2016 年中国再次高调提出建设亚太自贸区（FTAAP）。FTAAP 的特殊意义在于，这将是第一份中国和美国共同参与的区域自贸协定，会给亚太地区以及全球经济释放巨大红利。在中国寻求经济结构转型和新一届美国政府重新布局经济战略的历史性时期，中美共同推动的 FTAAP 符合两国经济、战略利益，很可能是后“TPP 时期”的最佳选择。

1 WTO, “World Trade Report 2016”. [https://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/world\\_trade\\_report16\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/world_trade_report16_e.pdf).

2 CCG 主任王辉耀在 2016 年 9 月 18 日 CCG “全球化与逆全球化研讨会”上表示：以布雷顿森林体系为代表的第一代全球化的体制正面临巨大挑战，中国推动亚投行、“一带一路”和 RCEP 以及美国推动的 TPP 和 TTIP 都预示了第二代全球化机制也在逐渐形成。

3 CCG 主席龙永图在 CCG “全球化与逆全球化研讨会”上表示：区域一体化是全球化的“铺路石”而不是“挡路石”，特别是当 WTO 在制定全球贸易规则方面作用减弱的情况下，RCEP 和 TPP 等高标准、高质量区域贸易协定对全球化起到了推动作用；CCG 特邀高级研究员霍建国则认为，区域贸易协定优点在于有利于规则创新，缺点在于其封闭性和排他性可能导致军事和政治结盟。

## 一、后 TPP 时代：美国缺席的 TPP 不再具备成为“21 世纪全球经济规则”的潜力

尽管 TPP、RCEP、FTAAP 常被看作是相互竞争的自由贸易安排，但事实上，三大自贸协定均脱胎于 APEC 在 1994 年确定的“茂物目标”。根据该目标，APEC 中的工业化经济体将于 2010 年、发展中经济体将于 2020 年实现“自由和开放的贸易与投资”。APEC 自建立之初就倡导开放、自愿、非约束性的原则，2001 年后又引入“探路者行动”，鼓励各经济体尝试不同的分组和计划推动贸易投资自由化、便利化和经济技术合作。自成立以来，APEC “孵化”了包括“先期自愿部门自由化”（EVSL）计划、信息技术协定（ITA）和环境产品协定（EGA）产品清单、区域自贸协定样本（《釜山路线图》）等一系列成果。（见表 1：APEC 经济体区域一体化重要事件）

2002 年 APEC 会议期间，智利、新西兰、新加坡、文莱四国 (P4) 宣布启动 FTA 谈判，四国在 2005 年达成《跨太平洋战略经济伙伴关系协定》（TPSEP），成为 TPP 的前身。由于参与国都是规模较小的开放经济体，并且有较好的经济互补性，TPSEP 协定呈现出相对其他多边协定和区域协定中更自由化的特色。例如农产品贸易在 2015 年后实现零关税，大幅削减农业国内支持。<sup>4</sup>

2008 年，鉴于多哈回合停滞不前，并且美国新一届奥巴马政府在执政后启动“重返亚洲”战略，美国在 1 月宣布参加与 P4 的谈判，新协定更名为《跨太平洋伙伴关系协定》。其后的几年中，在美国的主导下，TPP 谈判迅速推进。2013 年日本的加入，使 TPP 成员增加到 12 个。根据 IMF 的 2014 年数据测算，成员国的经济规模占全球经济总量的 36.21%，其贸易规模占全球贸易总量的 27.64%。<sup>5</sup> 2015 年 10 月 5 日，参与 TPP 的 12 国宣布达成基本协议。2016 年 2

表 1 APEC 经济体区域一体化重要事件

1994 年	APEC 经济体领导人通过“茂物目标”，呼吁发达经济体于 2010 年、发展中经济体于 2020 年实现自由贸易与投资。
1996 年	APEC 经济体提交“茂物目标”集体行动计划和单独行动计划。
1997 年	东盟与中日韩（“10+3”）合作机制形成。
1999 年	“先期自愿部门自由化”（EVSL）谈判失败，剩余活动转移至 WTO。
2002 年	智利、新西兰、新加坡（以及文莱以观察员身份）在 APEC 期间启动 FTA 谈判。
2004 年	东盟与中日韩贸易部长同意启动东亚自贸区（EAFTA）可行性研究。 APEC 工商咨询理事会（ABAC）在政策建议报告中提出就亚太自贸区启动可行性研究。
2005 年	东盟召开东亚峰会（EAS），与会国包括东盟“10+3”国家及澳大利亚、新西兰、印度。 文莱、智利、新西兰、新加坡签署《跨太平洋战略经济伙伴关系协定》（TPSEP）。 APEC 经济体领导人支持《釜山路线图》，该文件包括了高水平、高透明度、高一致性的区域自贸协定章节样本。
2006 年	APEC 工商咨询理事会和太平洋经济合作理事会启动了对亚太自贸区的可行性研究。 APEC 领导人同意对亚太自贸区进行更深入研究。
2007 年	日本提出《东亚全面经济伙伴关系协定》（CEPEA）。 APEC 经济体领导人对区域一体化报告表示支持。 APEC 经济体领导人同意贸易投资促进行动方案。
2008 年	澳大利亚、秘鲁、美国、越南与 P-4 国家启动《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）谈判。 APEC 发表《APEC 中自贸协定和区域贸易协定的趋同和分化》报告。 中国、美国启动《双边投资协定》（BIT）谈判
2010 年	APEC 将 EAFTA、CEPEA 和 TPP 作为实现 FTAAP 路径。
2011 年	中日韩完成三方自贸区可行性研究。 中国与日本同意 EAFTA 与 CEPEA 同时推进。 东盟提议新的自贸区谈判方案，最终命名为《区域全面经济伙伴关系框架协议协定》（RCEP）。
2012 年	RCEP 谈判启动。 中日韩自贸谈判启动。
2014 年	APEC 峰会通过《FTAAP 北京路线图》。
2015 年	参与 TPP 谈判 12 国达成基本协议。
2016 年	美国等 12 国代表在新西兰奥克兰签署了 TPP 协议。 APEC 经济体领导人批准了《亚太自贸区集体战略研究报告》，并发表《亚太自贸区利马宣言》。

资料来源：Petri & Abdul-Raheem, “Can RCEP and the TPP be Pathways to FTAAP” 及作者整理

4 翁鸣，《美国框架下的 TPP 谈判及其主要特征》。

5 国际货币基金组织，www.imf.org。

月4日，经过7年多的谈判，美国等12国的代表在新西兰首都奥克兰签署了TPP协议。

与其他FTA相比，TPP被认为具有广覆盖、宽领域、高标准的特点。TPP的12个成员国，遍布环太平洋沿岸的北美、南美、东亚、东南亚和大洋洲，同时包括了制造业导向的国家和资源性国家，包括了发达国家和发展中国家，特别是包括了全球第一和第三大经济体美国和日本。TPP协定文本包括30章、正文600多页、全文6000多页的内容，除了包括货物贸易、服务贸易、投资、原产地规则等传统的FTA内容，还包括了知识产权、劳工、环境、临时入境、国有企业、政府采购、金融、发展、能力建设、监管一致性、透明度和反腐败等绝大多数FTA涉及较少或尚未涉及的条款。TPP的高标准则体现在四个方面：货物贸易最终实现贸易品零关税，服务贸易中除国防、金融等特殊领域外，给予所有服务部门准入前国民待遇和最惠国待遇；知识产权领域的地理标志产品、版权保护、专利保护、药品定价等标准显著高于WTO《与贸易相关的知识产权协定》(TRIPS)的水平；专门设立了劳工和环境条款，并通过与贸易相挂钩在成员内部统一劳工保护和环境保护水平；纳入《国有企业和指定垄断》(第十七章)，主张取消对国有企业的政策、财政、其他优惠待遇的支持，取消国有企业海外投资给予的特惠融资措施，撤销政府采购的偏好等。<sup>6</sup>

2016年美国大选中，共和党候选人唐纳德·特朗普喊出了“美国优先”的口号，认为WTO、NAFTA、TPP等自由贸易安排牺牲了美国的利益，导致了美国劳动阶层的失业和经济困境。他宣布，若当选美国将退出TPP，并重新谈判更公平的NAFTA协议。在众人的惊愕中，特朗普一路过关斩将，并借着“铁锈地带”(rust belt)传统工业州的支持，大幅胜过对手希拉里·克林顿，成为新一届美国总统。在翌日的获胜演讲中，特朗普承诺要让美国“再次变得伟

大”，“美国总是也一直会把美国人的利益放在第一位……那些在我们国家被遗忘的人们，再也不会被遗忘”。11月21日，特朗普作为候任总统发布了“百日新政”视频，宣布将退出TPP列为上任后第一要务：“该协议可能会成为我们国家的一大灾难。我会就我们打算退出TPP的意愿发出通知。相反，我们将开展磋商的，是能够让工作岗位和产业重新登陆美国的、公平的双边贸易协议。”<sup>7</sup>

由于急转直下的美国国内政治，TPP的根基轰然倒塌。2015年TPP基本协议达成后，时任奥巴马总统曾表示，美国“不允许中国等国家来书写全球经济的规则”，而TPP协议的达成将制定“21世纪全球经济在众多领域的规则”。对于TPP中另一个主要经济体日本来说，TPP所需要的改革措施是“安倍经济学”开出的药方之一，缺少了这些改革，安倍政府推出的货币宽松和日元贬值政策对恢复日本长期经济增长潜力效果有限。<sup>8</sup>

学者指出，特朗普选择放弃TPP的观点，并非仅仅是选举政治中的投人所好，至少还有五方面的原因：第一，奥巴马政府在对内“推销”时，中国成为美国的对抗目标而非出口市场，反复指出TPP使得美国占有制定规则的优势，但仅从地缘政治而非经济利益角度推动贸易自由化，难以获得政治支持；第二，TPP谈判过程高度保密，造成国会的不满；第三，TPP所包含的“投资者与国家争端解决机制”(ISDS)引发了司法权让渡的争议；第四，根据彼得森经济研究所(PIIE)的量化分析，TPP启动后越南将成为受益最大的经济体，而虽然美国服务业将受益，但制造业可能遭受打击，这是依靠制造业支持赢得竞选的特朗普无法承受的；第五，TPP中设立了高水平的规则来防止“搭顺风车”行为，但是对于达标有困难的国家，基本给予了灵活政策或相当长的过渡期，这在美国国会看来有违互惠原则。<sup>9</sup>

6 吴润生，《TPP的特点、影响及对策建议》。

7 CCG智库副主任何伟文在2016年11月22日CCG举办的“特朗普当选后的中美经贸关系展望”研讨会上表示，特朗普过渡班子中负责商务部和贸易代表署的丹·迪米柯曾在贸易上强烈攻击中国，这在未来很可能反映到贸易政策上；他建议，在特朗普就任前的窗口期，抓紧在政府、商界、智库和民间沟通，证明中美经贸关系符合两国共同利益。

8 Meltzer, Joshua. "Japan to Join the Trans-Pacific Partnership-Finally!". Brookings Institution. Retrieved 19 June 2014.

9 CCG学术专家委员会专家、北京大学国际关系学院教授查道炯在CCG“特朗普当选后的中美经贸关系展望”研讨会中的发言。

如果美国退出 TPP，这份自由贸易协定的作用和意义无疑将大打折扣。日本首相安倍晋三 (Shinzo Abe) 表示，没有美国参与的《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP) 将“毫无意义”——由于美国的缺席破坏了该协议基本的获益平衡，再磋商出一个只包括 11 个成员国的 TPP 是不可能的。很显然，离开了美国的 TPP 不再具备成为“21 世纪全球经济规则”的潜力。那么，进入“后 TPP 时代”的自由贸易是否还有其他替代方案呢？<sup>10</sup>

## 二、RCEP：聊胜于无？

1992 年，原东盟六国（印尼、马来西亚、菲律宾、新加坡、泰国、文莱）在第四次东盟首脑会议上提出建设东盟自贸区，经过十年的构建，自贸区于 2002 年正式启动。2002 年，中国与东盟达成了《中国 - 东盟自贸区框架协议》，成为第一个“10+1”自贸区。接下来几年中，东盟与日本、韩国、印度、澳大利亚与新西兰先后达成了自贸区协议。

与东盟签署自贸协定后，中日韩三国认识到有必要建立东亚地区的经济合作机制，推动东亚区域经济合作进程。包括东盟“10+3”国家的“东亚自贸区”（EAFTA）和东盟“10+6”国家的《东亚全面经济伙伴关系协定》（CEPEA）在 2005 年和 2007 年被提出，分别代表了中国和日本支持的两种区域一体化方案。由于存在“10+3”和“10+6”的路线分歧，东亚自贸区在几年的时间里停滞不前，直到 2008 年后 TPP 横空出世产生的“鲶鱼效应”，使路线之争出现了转机。2011 年在巴厘岛举行的第 19 届东盟峰

会上，中日同意两种方案同时推进。2012 年 8 月，在东盟“10+6”国家的经济部长会议上，各方原则上同意组建“区域全面经济伙伴关系协定”（RCEP），并计划于 2015 年结束谈判。2016 年 9 月，RCEP 各方同意将基本协议达成时间推迟到 2017 年之后。

RCEP 强调东盟在区域经济合作进程中发挥的“中心作用”，并在现有各个东盟“10+1”协议的基础上进行更广、更深入的经济一体化。RCEP 谈判将考虑到参与国家的不同发展水平，为了体现灵活性，将纳入针对发展中国家的“特殊与差别待遇”。<sup>11</sup>与包括了许多“边境后”（behind-the-border）规则的 TPP 不同，RCEP 包括了较为传统的自贸议题，主要针对的是市场准入和供应链融合问题。<sup>12</sup>

与以往的区域经济合作构想相比，RCEP 具有四个新特点：第一，RCEP 以制造业为主、出口导向的东亚新兴经济体为主体，其规则有利于进一步完善东亚生产网络和本区域参与全球价值链；第二，RCEP 在相当程度上继承了 APEC 开放的区域主义原则和“东盟方式”合作精神，具有开放性、灵活性、循序渐进和照顾各方舒适度的特征，通过开放发展、综合安排和逐步推进等制度满足不同发展程度国家的需要，并照顾到发展中经济体关注的经济技术合作安排；第三，RCEP 将立足于东盟与中、日、韩、印及澳、新的 5 个自贸协定基础之上，并兼顾高水平目标和渐进性落实两大要求，建立“现代的、高质量的”自贸区；第四，RCEP 不是综合性的自贸区整合方案，大部分参与经济体都在同时进行着其他双边和多边自贸区谈判，包括东北亚三国参加的中日韩自贸谈判，新加坡等国参加的 TPP 谈判，以及东盟十国的内部一体化等。<sup>13</sup>

虽然 RCEP 谈判过程遵循的成员平等、协商一致的“东盟方式”，更有助于提高灵活性和开放性，并照顾各参与成员的舒适度，但是这也可能造成最终形成的自贸区的一些缺陷。

10 FT 中文网，《安倍：没有美国参与，TPP 将“毫无意义”》，2016 年 11 月 22 日。

11 ASEAN, “Guiding Principles and Objectives for Negotiating the Regional Comprehensive Economic Partnership”.

12 Shujiro Urata, “A Stages Approach to Regional Economic Integration in Asia Pacific: The RCEP, TTP and FTAAP”.

13 贺平、沈陈，《RCEP 与中国的亚太 FTA 战略》。

首先，作为 RCEP 基础的 5 个“10+1”协议之间差异巨大，6 个国家经济发展水平悬殊和贸易自由化立场各异，最终 RCEP 能否实现“高质量”目标将成为谈判难点。例如，以货物贸易为例，东盟与中国、韩国、日本、印度、澳大利亚/新西兰分别于 2012 年（东盟新成员国 2018 年）、2018 年、2026 年、2022 年、2025 年最终实现全部正常商品零关税。2016 年 8 月，在老挝首都万象举行的 RCEP 部长级会议上，日本、澳大利亚（同时也参与 TPP）主张废除关税、开放高水平服务贸易、形成与 TPP 相一致的规则；经济开放程度较低的印度与 RCEP 国家贸易多为逆差，在会上主张“因为各个国家经济发展水平不同，关税税率也应有所差别”。各方的立场分歧，无疑为 RCEP 的早日达成带来了不确定因素。<sup>14</sup>

第二，相对 TPP 中服务贸易采取的“负面清单”模式，RCEP 以自由化水平较低的 WTO《服务贸易总协定》（GATS）正面清单和“10+1”自贸区为服务贸易谈判的基础。在现有自贸协定中，中国、韩国、日本、澳大利亚、新西兰对东盟分别开放了 33 个、85 个、164 个、85 个和 116 个服务贸易子部门，根据现行谈判框架，RCEP 最终取得的服务贸易自由化水平可能较为有限。<sup>15</sup>

第三，建立在 5 个东盟“10+1”自贸区基础之上的 RCEP 将形成东盟为中心的“车轴—辐条”贸易格局，在美国缺席，中、日不占核心地位的情况下，不足以支撑亚太经济贸易一体化。英国《金融时报》专栏作家马丁·沃尔夫表示，中国乃至整个亚洲都难以取代美国独自维持世界贸易的活力——尽管中国自加入 WTO 以来，生产总值与贸易飞速发展，国内生产总值（GDP）在全球占比从 2000 年的 4% 跃升至 2016 年的 15%，全球进口占比达到 12%，但中国在上述两项指标上仍低于美国；<sup>16</sup> 其次，驱动贸易的专门知识大部分仍来自发达经济体中的企业。

即便 TPP 面临“搁浅”，RCEP 在未来可

能也没有机会书写“21 世纪全球经济规则”。日本早稻田大学浦田秀次郎教授指出，TPP 的启动对日本经济复苏有决定性的作用，TPP 中有关外商直接投资的非歧视性原则、禁止强制外国公司技术转让、对外国公司开放政府采购、削减国有企业补贴将为“走出去”的日本企业创造公平的竞争环境；TPP 还将打开一批长久以来受保护的日本国内产业，例如大米、牛肉等农业产品，帮助更合理配置资本、人力和其他资源。这从很多 RCEP 经济体同时也在参与其他自贸区谈判也可以看出一些端倪。<sup>17</sup>

对于中国来说，RCEP 虽然较为适合我国当前的经济结构，但是考虑到自贸协定谈判的复杂性，完成谈判往往多次推迟，未来自贸区最终启动时，可能以及无法与我国经济发展步伐相匹配。例如，2015 年我国服务业已经占到国民经济的 50.5%，占劳动就业的 43%，并且呈现出加速上升的态势；“十三五”末的 2020 年服务业的 GDP 占比预计达到 58.8%，劳动就业比重突破 57%。为了进一步支持我国参与跨境服务贸易，知识产权、版权交易、服务贸易规则等领域将是我国未来自贸协议谈判的探索方向。<sup>18</sup>

总的来说，RCEP 因为包括了中国、日本、印度等亚洲主要经济体，有助于亚洲生产网络一体化和融入全球价值链；但是由于 RCEP 建立于开放水平差异较大的五个“10+1”自贸区基础之上，涉及服务贸易开放程度和相关标准水平较低，基于以东盟为自贸区中心的“车轴—辐条”结构并且不包括美国，RCEP 无法成为代表“21 世纪全球经济规则”的替代方案。

14 徐长文，《中日韩印对“区域全面经济伙伴关系协定”（RCEP）的态度》。

15 袁波、王金波、王蕊，《东盟对外签订的自由贸易协定比较研究》，第 241 页。

16 FT 中文网，《中国能否取代美国的贸易角色？》，2016 年 11 月 28 日。

17 Shujiro Urata, “The Trans-Pacific Partnership Agreement as a vehicle for revitalising the Japanese economy and rebuilding the world trade regime”.

18 夏杰长，《面向“十三五”的中国服务业：前景展望与战略思路》。



### 三、中美共同参与的 FTAAP 将书写 21 世纪的全球经济规则

针对“英国脱欧”、特朗普的贸易保护主义倾向，日内瓦高等国际关系与发展研究学院教授 Richard Baldwin 指出，20 世纪 90 年代后互联网兴起，使得信息的传输成本急剧下降，通过将发达国家的技能和专业知识和发展中国家的廉价生产要素结合起来，所有的产品都从一条条“全球价值链”中制造出来。在“全球价值链时代”，通过提高关税来保护本国工人，就如同“徒劳地在工厂的正中央砌一堵墙”。但是他指出，21 世纪的经济政策应通过设定共同规则和普遍标准，使供应链中全球各地的企业确信其稳固性。

“21 世纪的供应链是通过‘贸易 - 投资 - 服务 - 知识产权纽带’（trade-investment-service-intellectual property nexus）被编织在一起的，因为适时地将高质量、高性价比的产品带到顾客家门口，有赖于货物、人员、创意和投资的不间断双向流动。对以上任何一种流动的干扰都会成为参与全球价值链的壁垒。”<sup>19</sup>

毫无疑问，书写“21 世纪全球经济规则”，离不开中美的共同参与。作为世界前两大经济体，2015 年两国对世界经济增长的贡献率均达到 25% 左右，成为拉动全球经济增长的两大引擎，两国共同肩负着促进全球发展繁荣的重要责任。正如在气候治理领域中美合作促成全球首份减排协议《巴黎协定》的生效，中美在全球经贸治理领域的合作将直接决定世界经济是转向更开放、更一体化的未来，还是走向以邻为壑的孤立主义。

中美两国经济总量占世界三分之一、人口占世界四分之一、贸易总量占世界五分之一；自中美建交以来，从建交之初的不足 25 亿美元到 2014 年的 5551 亿美元，中美双边贸易额 30 多年来增长了 200 多倍，2015 年中国成为美国最大的贸易伙伴国。根据美国荣鼎咨询（Rodium

Group）的数据，中美之间的投资也进入了“双向模式”，1990 年至今，美国对中国累计投资额超过 2000 亿美元；同期，中国对美国直接投资达 640 亿美元；中国对美国直接投资自 2010 年起急剧增长，并于 2015 年超过了当年美国对华直接投资。<sup>20</sup> 此外，中国有 20 多万学生在美国留学，中国是美国第二大移民来源国，中美之间有全球规模最大的人员交流。<sup>21</sup> 正是中美两国之间的货物、人员、投资、创意流动，成就了苹果手机的“加州设计，中国制造”。很显然，中美经济关系正是 Baldwin 所指的“贸易 - 投资 - 服务 - 知识产权纽带”的典范。

中美两国地处世界贸易最活跃的环亚太经济圈，这里既有最先进、规模最大的制造业生产基地，也有最活跃的科技创新中心，同时还是世界上最大的区域市场。虽然在过去几年中，中美两国都分别通过 RCEP 和 TPP 努力推动亚太经济一体化，但是中美之间至今没启动任何自贸区协定的谈判。

在 2010 年的 APEC 横滨峰会上，作为 RCEP 前身的“10+3”、“10+6”两种方案以及 TPP 均被认为是通往亚太自贸区的途径。根据彼得森经济研究所 Petri 等研究人员的建模分析，不论是 RCEP 还是 TPP，释放的经济红利都远远小于亚太自贸区——对中国而言，FTAAP 所带来的收益是 RCEP 的 2.7 倍，对美国而言，FTAAP 带来的收益是 TPP 的 2.5 倍。<sup>22</sup> 并且，三种情景下（RCEP 途径、TPP 途径和 17 国模式）下的亚太自贸区（FTAAP）都显示出显著的贸易量增加，其原因在于中美共同参与自贸区产生的溢出效应。（见图 1）

FTAAP 概念最早由 APEC 工商咨询理事会（ABAC）在 2014 年提出，“建立亚太自贸区以巩固并加速取得 APEC 茂物目标”。2006 年，时任美国总统布什表示 FTAAP “应给予仔细考虑”，当年的 APEC 峰会“指示 APEC 经济体官员就如何促进区域经济一体化展开更多研

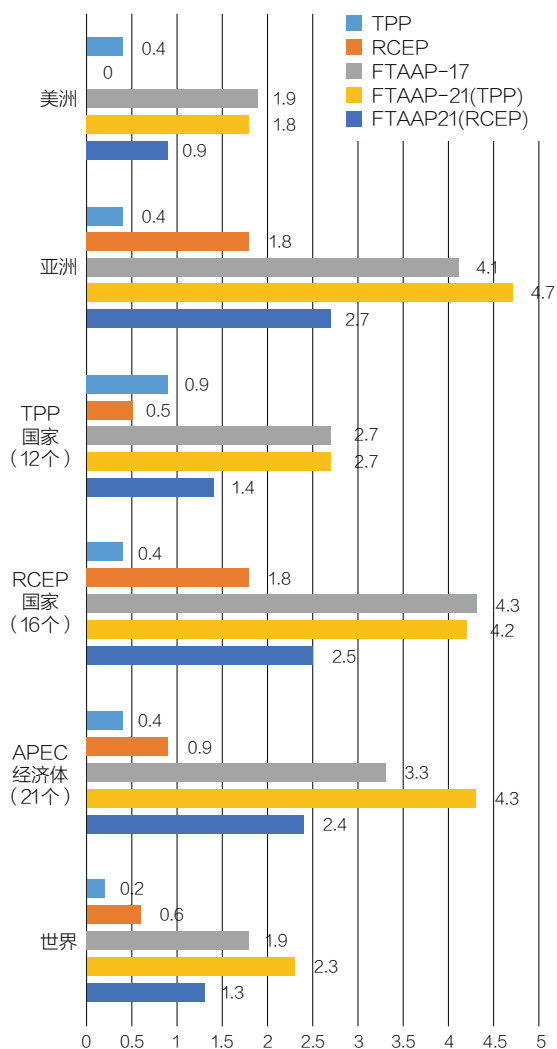
19 Richard Baldwin, “The Great Convergence: Information Technology and the New Globalization”.

20 荣鼎咨询与美中关系全国委员会，《中美双边直接投资 25 年全景图》；2016 年 11 月 18 日，中国与全球化智库（CCG）和美中关系全国委员会联合举办“中美双边直接投资 25 年”研讨会，介绍《中美双边直接投资 25 年全景图》，并就中美双边关系和直接投资展开探讨。

21 王辉耀、苗绿，《中国留学发展报告（2016）》。

22 Petri & Abdul-Raheem, “Can RCEP and the TPP be Pathways to FTAAP”.

图1 TPP与其他自贸区给各地区带来的经济收益  
(%, GDP占比)



资料来源: asiapacifictrade.org.

究,包括FTAAP”。此项研究在2009年完成,建议“APEC经济体应将一份高质量、全面的FTAAP定为目标”。

近年来,亚太地区对于自贸区的关注很大程度上转移到了TPP和RCEP上。但在中国的推动下,2014年APEC会议决定启动亚太自由贸易区(FTAAP)进程,批准了推动实现FTAAP的路线图。2016年11月,亚太经合组织(APEC)第二十四次领导人会议在秘鲁首都利马闭幕,会议批准了《亚太自贸区集体战略研究报告》和相关政策建议,并以此作为《亚太自贸区利马宣言》。

《利马宣言》中提出了一系列关于FTAAP的重要共识,包括:FTAAP应在APEC框架外实现,APEC将发挥孵化器作用;FTAAP应建立在《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP)、《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)以及其他可能的区域一体化协定基础上;APEC经济体将在2020年以前,进行关于FTAAP实现路径的评估,评估工作将找出FTAAP进程中的最大挑战领域。

中外学界对FTAAP的发展路径主要有以下五种:RCEP扩容实现FTAAP,TPP扩容实现FTAAP,RCEP与TPP合并实现FTAAP,在RCEP与TPP之上建立一个伞状结构的FTAAP;<sup>23</sup>此外,还有学者提出一种中美签署《双边投资协定》(BIT)后签署双边自贸协定,共同推动FTAAP的路径。<sup>24</sup>

前四种路径各有优劣势:“RCEP扩容”路径是以东盟为中心的东亚一体化蓝图,自由化程度对于发展中国家较易接受,其劣势在于容易造成“在太平洋中间划线”,并且自由化程度并不是很高,甚至被称为现有双边协定的“订书机”,离“21世纪经济规则”尚有距离;“TPP扩容”路径的优势在于当前12个成员有较广的地域分布,地跨南北美和东北亚、东南亚和大洋洲,自贸区自由化程度高,并且包括了电子商务等多个“21世纪议题”,其缺陷在于过高的标准使其“曲高和寡”,并且中国、印度、俄罗斯等亚太地区其他发展中国家的重要关切;“合并RCEP和TPP”路径因为需要在差异甚大的两份协定之间找到“最小公约数”通常被认为实现难度非常大;相比之下,“伞状结构”路径将具有更高的可行性,该路径将形成RCEP、TPP、FTAAP并存格局,FTAAP的自由化程度将介于RCEP和TPP之间,双方成员必须在服务贸易、知识产权标准等领域统一标准,在政府采购、国有企业、劳工标准、环境标准等内容上弥合差异,在原产地规则上达成共识,其缺陷在于因为需要统一存在冲突的规则,谈判过程可能旷日持久。<sup>25</sup>

23 唐国强、王震宇,《亚太区域经济一体化的演变、路径及展望》。

24 Petri, Plummer and Zhai, “The TPP, China and the FTAAP: The Case for Convergence”。

25 叶兴平,《通往亚太自贸区的四条路径》;张荣楠,《FTAAP实现路径:TPP与RCEP的融合》;全毅,《TPP和RCEP博弈背景下的亚太自贸区前景》。

第五种路径取决于中美两国在经济合作上共同担任世界领导者的意愿。两国自 2008 年启动 BIT 谈判以来，已经进行了二十多轮的谈判，内容也已深入到了负面清单、文化产业、国家安全等关键领域，中国还设立了自贸试验区为新一轮开放措施积累经验。两国如果能早日达成 BIT 协议，将开启一系列新的双边经贸合作领域，包括启动《中美投资和贸易协定》（BITT）谈判，中国加入 WTO 诸边贸易协定谈判（例如《国际服务贸易协定》TiSA）。两国在双边层面达成的共识将扫除两国共同成为亚太自贸区成员的主要障碍。

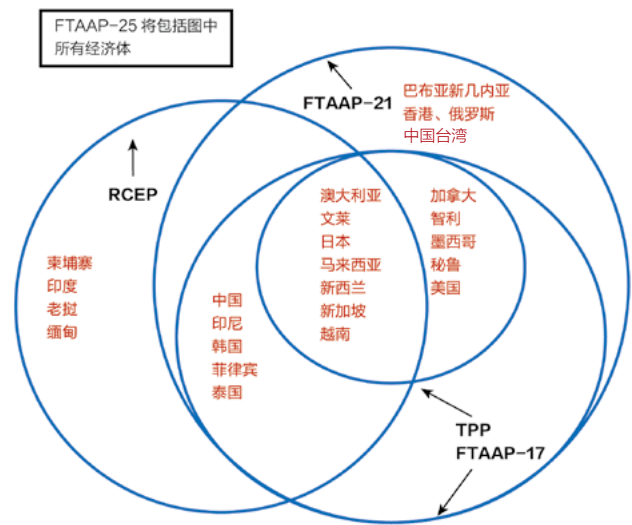
虽然美国候任总统特朗普已经宣布美国将退出 TPP，但是有观点认为最早到 2017 年 2 月，美国将有机会就 TPP 部分条款再次谈判，形成可接受的新版本文件。<sup>26</sup> 考虑到 RCEP 一再错过的完成谈判的时间目标，目前说“经由 RCEP 实现 FTAAP”路径胜出，仍为时尚早。

不论最终上述哪一种路径成为发展 FTAAP 的最终路径，中美之间关于未来贸易规则的共识都将必不可少。特朗普在阐述他的贸易政策时表示，在任内他将更注重协商公平的双边贸易规则，这可能将为中美双边协定带来新的机会。如果中美之间能达成高水平的 BIT 和 BITT，意味着中美两国就“21 世纪全球经济规则”达成共识，扫平 RCEP（或其他路径）通往 FTAAP 上的最大障碍。<sup>27</sup>

总之，中美共同参与的 FTAAP 将是“后 TPP 时代”的最佳选择，中美两国的巨大经济体量，将为亚太地区国家和世界经济带来巨大红利。尽管存在多种实现路径，但是任何一种路径都要求中美两国就关键议题达成共识。中美 BIT 的迅速推进与 BITT 的尽早签署，将为未来共同推进亚太自贸区奠定基础。而在 TPP 搁浅、RCEP 先行的情况下，中国应适时邀请美国加入 RCEP 并进行“RCEP+”的升级谈判，从规则、范围、成员三方面将 RCEP 升级成为 FTAAP。（各自

贸区成员范围见图 2）

图 2 TPP、RCEP、FTAAP 的自贸区成员范围



资料来源：Petri & Abdul-Raheem, “Can RCEP and the TPP be Pathways to FTAAP”。

## 四、总结

中国在近年的 APEC 峰会中多次倡议建设亚太自贸区（FTAAP），FTAAP 的建成，将通过中美两大经济体的合作升级，为亚太及全球经济释放巨大红利。过去几年中，亚太地区寻求经济合作升级和供应链整合的国家逐渐转向两个“超级区域自贸区”谈判：由美国主导的 TPP 和以东盟为中心的 RCEP，两个区域自贸安排既存在竞争，又具有一定互补性：两边的谈判都在近年中加速，但二者都成为 FTAAP 的实现路径。

在“全球价值链”时代，世界各地的企业通

26 南方都市报（深圳），《美国退出 TPP 特朗普另有意图：为重谈协议加筹码？》，2016 年 11 月 26 日。

27 CCG 智库主任王辉耀在“特朗普当选后的中美经贸关系展望”研讨会上提出加强中美双边关系的七点建议：第一，维护已有的成果，继续深化双边的投资与贸易合作；第二，拓展人文交流，包括文化交流、留学、移民、旅游、教育合作等等；第三，加强基础设施建设合作；第四，邀请美国加入亚投行；第五，共同开发第三国市场；第六，在反腐、税收、全球打击安全和恐怖主义方面扩大合作；第七，加强中美智库“二轨外交”。

过“贸易－投资－服务－知识产权纽带”被编织在一起，通过货物、人员、创意和投资的不间断双向流动，将高质量、高性价比的产品适时地带到顾客家门口。21 世纪的经济政策应通过设定共同规则和普遍标准，减少对各种流动的干扰并增加供应链的稳定性，从而使全球价值链的每一个参与者受益。

书写“21 世纪全球经济规则”，离不开世界第一、第二大经济体美国和中国的共同参与。两国建交以来 30 年间，双边贸易额增长了 200 多倍，美国对中国累计投资额超过 2000 亿美元，中国对美投资累计达 640 亿美元，并在 2015 年超过当年美国对华直接投资。中美在全球经贸治理领域的合作将直接决定世界经济是转向更开放、更一体化的未来，还是走向以邻为壑的孤立主义。在中国寻求经济结构转型和新一届美国政府重新布局经济战略的历史性时期，中美共同推动的 FTAAP 符合两国经济、战略利益，FTAAP 将是后“TPP 时期”的最佳选择。

### **最后，本报告提出以下建议：**

一、FTAAP 代表亚太地区经济一体化的新发展，当前的 RCEP 谈判应注重未来“扩容”并作为 FTAAP 发展路径的可能性和兼容性；在未来“RCEP 先行”的情境下，可以通过 RCEP 升级谈判的方式，从规则、范围、成员角度考虑对 TPP 进行融合。

二、FTAAP 代表中美合作的新方向，与当前的中美 BIT 以及未来可能启动的 BITT 方向一致，并且将决定全球化的未来走向；作为负责任的大国，中美应尽早达成 BIT 并启动 BITT 谈判，以及在未来将 FTAAP 作为共同推动全球化的新载体和新平台。

三、中美两国应继续坚定不移地支持 WTO 多边贸易体系，认识到 WTO 的争端解决机制、贸易审议机制对维护全球贸易开放的巨大作用，以及区域一体化和 WTO 诸边贸易谈判对最终实现多边贸易自由化的路径效果。

## 附录

### 2016年中国与全球化智库

#### “全球化与逆全球化”系列部分活动一览

##### 7月25日 CCG 智库圆桌会：“美国大选激战犹酣，中美去向何方”

2016年7月25日，在美国2016总统大选候选人特朗普获得共和党提名和希拉里即将获得民主党提名之际，中国与全球化智库（CCG）在北京总部举办“从总统大选看中美未来走向”研讨会，邀请著名中国问题专家，美国伍德罗威尔逊国际学者中心基辛格中美关系研究所主任戴博就美国大选如何影响中美关系发表演讲，多位国内外知名中美问题研究专家出席，并进行了深入的交流与探讨。

##### 9月10日 CCG 举办华盛顿智库午餐会积极开展二轨外交

2016年9月10日，由中国与全球化智库（CCG）主办的二轨对话午餐会在美国华盛顿国会山附近举行。本此活动 CCG 联合亚洲协会与美中公共事务协会举办，是 CCG 开展二轨外交，践行智库走出去，积极推动中美对话交流、深化两国各领域合作的又一重要活动，中国与全球化智库（CCG）主席、原外经贸部副部长、原博鳌亚洲论坛秘书长龙永图，CCG 主任王辉耀等与20余位美国白宫前国务院高级官员、资深智库专家共同出席，就中美经贸关系与当前中美形势进行深入交流。

当天，美国方面包括美国前副国务卿罗伯特·霍马茨 (Robert Hormats)，亚洲协会政策研究所副主席前美贸易副代表温迪·卡特勒 (Wendy Cutler)，约翰霍普金斯中国问题专家大卫·兰普顿 (David Lampton)，布鲁金斯研究所高级研究员李侃如 (Kenneth Lieberthal)，美国前国家安全委员会亚洲事务高级主任麦艾文 (Evan Medeiros)，彼得森研究所资深学者胡弗博 (Gary Hufbauer)，美国政府前驻香港总代表詹姆斯·基思 (James Keith)，美国战略与国际研究中心 (CSIS) 费和中国研究项目副主任甘思德 (Scott Kenned)，美国前驻华公使、CSIS 研究员王晓岷 (Robert Wang)，美国中美公共事务研究所主席滕绍骏 (Fred Teng)，卡托研究所副主席詹姆斯·多恩 (James Dorn)，美国前贸易副代表巴蒂亚 (Karan Bhatia)，前 WTO 副总干事耶克萨 (Rufus Yerxa)，美国前商务部副部长、奥尔布赖特石桥高级顾问李凡 (Henry Levine)，布鲁金斯研究所中国问题专家 Charles W Freeman，哈佛教授齐默尔曼 (Klaus Zimmerman)，美国亚洲协会政策研究所高级项目官员 Christina Dinh，中美公共事务研究所研究员 Eric Yuan 等嘉宾出席了午餐会。中国与全球化智库（CCG）主席、原外经贸部副部长、原博鳌亚洲论坛秘书长龙永图，中国与全球化智库（CCG）主任王辉耀，CCG 秘书长苗绿博士，CCG 驻华盛顿代表丁源远等作为 CCG 代表出席。

##### 9月18日 CCG “全球化与逆全球化研讨会”

2016年9月18日，中国与全球化智库（CCG）在北京总部举办“全球化与逆全球化研讨会”，CCG主席、原外经贸部副部长龙永图，CCG主任、中国国际经济合作学会副会长王辉耀，CCG副主任、前驻纽约、旧金山商务参赞何伟文，对外经贸大学国际经贸学院教授、CCG特邀高级研究员卢进勇，联合国工业发展组织中国投资促进办事处首席代表胡援东，商务部欧洲司原司长孙永福，北京大学国际关系学院教授、CCG学术专家委员会专家查道炯，商务部国际贸易经济合作研究院研究员、CCG特邀高级研究员王志乐等专家、学者出席研讨会。

### **9月22日美知名中国问题专家蓝普顿在CCG演讲——“中美关系的挑战、机遇与大选预测”**

2016年9月22日，中国与全球化智库（CCG）在北京总部邀请约翰霍普金斯大学高级国际研究学院中国研究系主任、美国知名中国问题专家蓝普顿（David Lampton）发表题为《中美关系的挑战、机遇与大选预测》的主题演讲，并与到会专家、媒体进行了深入交流。

### **10月18日中美两国智库举办“WTO与全球治理发展新趋势研讨会”**

2016年10月18日，中国与全球化智库（CCG）与美国著名智库美国战略与国际研究中心（CSIS）在北京总部联合举办“WTO与全球治理发展新趋势研讨会”。这是时值中国加入WTO十五周年即将到来之际，中国和美国知名智库首次举办研讨交流活动。CCG主席、原外经贸部副部长、中国入世首席谈判代表龙永图，CCG顾问、中国外交部原副部长、中国前G20协调人何亚非，CCG主任、国务院参事王辉耀，CSIS中国研究项目副主任、中国商务与政治经济研究课题主任甘思德，商务部国际贸易经济合作研究院原院长、CCG特邀高级研究员霍建国，商务部美大司原司长、CCG特邀高级研究员何宁，商务部欧洲司原司长、CCG特邀高级研究员孙永福，CCG副主任、前驻纽约、旧金山商务参赞何伟文，对外经贸大学WTO研究院院长屠新泉等与会嘉宾参加研讨。王辉耀主任主持研讨会。

### **10月26日CCG-卡内基联合举办中美外交及经贸关系座谈会**

10月26日，中国与全球化智库（CCG）与清华-卡内基全球政策中心特邀美国原白宫法律顾问、现外交关系委员会高级研究员John Bellinger、美国原国务院贸易办公室资深人士、现美国战略与国际研究中心（CSIS）兼职高级研究员Claire Reade和中国国际问题专家、CCG学者、研究员在CCG北京总部对中美外交及经贸关系问题进行了深入研讨。

### 11月10日 CCG 举办研讨会深入探讨美国大选与选后中美关系

11月10日，CCG 举办“美国大选与选后中美关系”研讨会，研讨会由中国与全球化智库（CCG）中文刊主编李文子主持，CCG 副主任王欣致辞。CCG 特邀高级研究员、北京外国语大学英语学院教授、副院长谢韬，CCG 特邀研究员、中国社会科学院美国研究所助理研究员刁大明，《世界知识》杂志编辑 / 记者安刚，CCG 特邀高级研究员、原国务院发展研究中心亚非所所长周晓晶等参与研讨。

### 11月11日 CCG 与华东政法大学在上海联合举办“美国大选及其全球影响：智库视角”圆桌论坛

2016年11月11日，由中国与全球化智库（CCG）和华东政法大学政治学研究院共同主办的“美国大选及其全球影响：智库视角”圆桌论坛，在华东政法大学长宁校区圆桌会议室举办。

### 11月16日 CCG 联合举办第八届世界华人经济峰会

2016年11月16日至17日，第八届世界华人经济峰会在马来西亚马六甲举行。此次峰会由亚洲策略与领导研究院主办，中国与全球化智库（CCG）协办，峰会主题为“中国 - 东盟：掌握契机，强化合作”。中国与全球化智库（CCG）理事长王辉耀在大会上做主旨发言，CCG 还在峰会上发布了《2016世界华商报告》。澳大利亚前总理陆克文、台湾地区前领导人马英九、马华公会署理总会长魏家祥、泰国原副总理素拉杰、巴基斯坦原总理阿齐兹、法国原首相德维尔潘、印尼前总统苏西洛、亚洲总商会特别顾问与行政董事成员刘德胜等出席了此次峰会。

### 11月18日 CCG 与美中关系全国委员会联合在京举办研讨会 中国对美投资超过美对华投资

2016年11月18日，中国与全球化智库（CCG）和美中关系全国委员会联合举办“中美双边直接投资25年”研讨会，介绍《中美双边直接投资25年全景图》，并就中美双边关系和直接投资展开探讨。美中关系全国委员会主席史蒂芬·欧伦斯（Stephen A. Orlins），荣鼎咨询创始合伙人兼中国团队负责人荣大聂（Daniel H. Rosen），荣鼎咨询跨境投资部总监蒂洛·霍恩曼（Thilo Hanemann），CCG 副主任王欣，CCG 高级研究员、原商务部美大司司长何宁，CCG 副主任、前驻旧金山、纽约总领馆经济商务参赞何伟文，CCG 高级研究员、原商务部国际贸易经济合作研究院院长霍建国，CCG 高级研究员、原人民日报社驻联合国首席记者邹德浩等嘉宾参与研讨。

### 11月22日“特朗普当选后的中美经贸关系展望”研讨会

中国与全球化智库(CCG)于11月22日举办“特朗普当选后的中美经贸关系展望”

研讨会。CCG 主任王辉耀，CCG 高级研究员、商务部美大司原司长何宁，CCG 高级研究员、商务部国际贸易经济合作研究院原院长霍建国，CCG 副主任、前驻纽约、旧金山商务参赞何伟文，CCG 学术专家委员会专家、北京大学国际关系学院教授查道炯等嘉宾出席研讨会。

### **11 月 23 日 CCG 《中国企业全球化报告（2016）》发布暨研讨会**

2016 年 11 月 23 日，中国与全球化智库（CCG）与社科院社科文献出版社联合在北京发布企业国际化蓝皮书《中国企业全球化报告（2016）》。社会科学文献出版社副总编辑、皮书研究院院长蔡继辉首先致辞，CCG 主任、蓝皮书主编王辉耀进行蓝皮书发布，CCG 副主任、高级研究员何伟文，CCG 副主任柯银斌，CCG 特邀高级研究员、原美国中国总商会秘书长黄学琪，社会科学文献出版社皮书分社社长邓泳红和 CCG 副秘书长任月园参加发布会研讨。会议由 CCG 副主任王欣主持。

### **11 月 25 日 CCG 举办中美公共关系主题圆桌会**

11 月 25 日，中国与全球化智库（CCG）邀请美中公共事务协会（美国）执行总裁、CCG 常务理事滕绍骏先生就中国政府和企业如何在加强公关、改进和加强与美新政府的公共关系及企业如何做好公关等话题做精彩演讲。CCG 主任王辉耀，CCG 副主任王欣、CCG 特邀高级研究员栾大龙等参与研讨。

### **11 月 28 日 CCG 举办“新型全球化和逆全球化的博弈和出路”研讨会**

11 月 28 日，中国与全球化智库（CCG）邀请 CCG 学术专家委员会专家、美国加州杰普曼大学传播系终身教授贾文山就“新型全球化和逆全球化的博弈和出路”进行研讨。CCG 副主任王欣介绍并主持研讨会。